

# 論ずるなら 腹を括つてからにしろ

国際基督教大学学務副学長・もりもと・あんり 森本あんり

私の「反知性主義」的考察

これまでに受けたインタビューで対論で何度も繰り返してきたことだが、わたしの『反知性主義』（新潮社刊）は、近年の『反知性主義』論ブームに乗ろうとして書いたものではない。このテーマは、アメリカ研究の分野では目新しいものではなく、わたし自身も五年前の学会シンポジウムで取り上げたことがある。自分としてはそれまでに考えたり書いたりしてきたことをまとめ直しただけで、偶々その刊行時期が別の著者たちによる反知性主義論と重なったままである。

当然のことながら、アメリカ研究で論じられてきた反知性主義に

し、自らも発展や改革の余地を失ってしまう。だから反知性主義は、知性の刷新と進化をもたらすのである。反知性主義の知性への反対は、あくまでも「既存の知性」への反対である。それは、知性の蔑視や欠如であるよりは、「新たな知性」の模索と開拓である。

日本人は「異端」好きらしい。ただそれは、丸山眞男の言葉だが、居酒屋の隅で「どうせオレは異端だから」といなオダをあげるだけの「片隅異端」である。正統に挑戦するだけの胆力もなく、表舞台では既存の正統と仲良く共存してしまう。反知性主義を掲げるなら、無責任な万年野党の独り言であつてはならない。それは、「学界の風雲児」などとマスコミにもてはやされることもなく、当該分野の内部で自分こそ

正統であり王道である、と正面切って立ち上ることがことである。そのような大胆な企てを支えてくれるものは何か。アメリカ史では、それは宗教的確信であった。反知性主義のうねりは、アメリカ社会を繰り返し大きく変貌させてきた平等主義的な信仰復興（リババル）の波となつて現れた。だから反知性主義の由来を尋ねることは、アメリカのキリスト教史を追うことになるのである。

日本では「欧米」と一括りにされるが、「欧」と「米」ではキリスト教の形態はまったく異なる。アメリカは、何とかして旧世界たるヨーロッパから知的にも宗教的にも独立したいと願い続けた国である。アメリカをキリスト教の科学科卒。プリンストン神学院博士課程修了。Ph.D. 国際基督教大学教授などを経て現職。『反知性主義—アメリカが生んだ「熱病」の正体』（新潮選書）など著書多数。

腹の括り方があろう。戦を始めるなら、しっかりと準備してからやるべきではない。知性のヘゴモニーに対抗するには、それに負けないだけの何かが必要である。

知性は権力と結びつきやすい。

は特定の背景や系譜がある。わたしはそれを歴史的に跡づけて説明したが、この言葉を使う者は誰もがそれを踏まえるべきだと主張しがれでもない。「反知性主義」という言葉が現代日本でまったく別の一の議論をそのまま繰り返したわけでもない。「反知性主義」という意味をもつて通用するようになつたとしても、それはそれで当然のことであろう。

ただ、どんな意味で使うにしても、わたしがこの言葉を使う人々に知つてもらいたいのは、反知性主義には何らかの覚悟や信念や確信が必要だ、ということである。何かに反対するには、それだけの

として、権力と結びついた知性は固定化し、特權階級化し、自己永続化を図る。反知性主義とは、このような結びつきに楔を打ち込んだわけでもない。だから十分な準備や覚悟が必要なのである。知性が結びつく相手は、政治や宗教の権力ばかりではない。学問や芸術の分野もあり、メディアや芸能界にもある。人々はそれを「伝統」「通説」「巨匠」「大家」と呼ぶ。権力という鎧を身にまとつた知性は、まさにその故に硬化

のキリスト教を批判することなくして、アメリカの中核を批判することはできないからである。

考えてみると、「学者・パリサイ人」という当時の知的・宗教的権威にラディカルな否定を突きつけたのは、イエスであった。その点ではお釈迦様も同じだつたし、性質は異なるがムハンマドもそうである。宗教的な確信は、地上の権力を怖れない。ものわかりのいい仏教とか、飼い慣らされたキリスト教とか、牙の抜けたイスラム教だけの世界には、「反知性主義」は育たないのかもしれない。

森本あんり氏 昭和31（1956）年、神奈川県生まれ。国際基督教大学人文科学科卒。プリンストン神学院博士課程修了。Ph.D. 国際基督教大学教授などを経て現職。『反知性主義—アメリカが生んだ「熱病」の正体』（新潮選書）など著書多数。